

**Møteprotokoll**  
**Ordinær generalforsamling**

13.11.2019



**Spanskrøret**

## **Generalforsamlingen ble avholdt R9, Realfagbygget i Trondheim**

Møtet åpnes av leder Ina Rosenhaug Bjørset kl.18.25

### **Sak 1: Møtekonstituering**

#### **a) Valg av ordstyrer**

Styret innstiller på Aslak Hollund  
Valgt ved akklamasjon

#### **b) Valg av referent**

Styret innstiller på Sindre Kristian Alvsvåg som referent  
Valgt ved akklamasjon

#### **c) Valg av tellekorps**

Styret innstiller på Vegard Myhre og Camilla Finstad Pedersen som tellekorps  
Valgt ved akklamasjon

### **Sak 2: Godkjenning av:**

#### **a) Innkalling**

Merknader til innkallingen: Ingen  
Innkallingen godkjennes.

#### **b) Dagsorden**

Merknader til dagsorden: Vi flytter valgene der det ikke er noen forhåndsinnsendte kandidater til slutten av valget.  
Dagsorden godkjennes med ovennevnte merknader

### **Sak 3: Forslag til vedtektsendringer**

Stemmetall noteres for-mot-avholdende

Endringsforslag fra SKOM: Beholde kun én generalforsamling i året  
Forslaget er vedtatt 44-15-0

Endringsforslag fra salen til 5.1.2: Legge til «i linjeforeningens aktivitetsperiode».  
Enstemmig vedtatt.

Endringsforslag fra SKOM: Stryke hele 5.2.1  
Én stemte for  
Forslaget har falt

Endringsforslag fra HS: Endre setningen i 5.2 slik at det står HS gjennomfører opptak til komiteer, med unntak av Realfagkjelleren og SKOM.  
Enstemmig vedtatt

Endringsforslag fra SKOM: Legge til at mistillit kan behandles i HS. Tilhørende definisjon av «Absolutt 2/3 flertall».  
Forslaget er vedtatt 62-0-3

Endringsforslag fra SKOM: Legge til § 6.4.1 Anking  
«Om et medlem blir utestengt skal medlemmet ha mulighet til å anke vedtaket. Om vedtaket om utestengelse ankes, skal saken sendes videre til De Eldstes Råd, hvor vedtaket skal vurderes på nytt. Det må være kvalifisert flertall for å opprettholde vedtaket, og medlemmet skal ha mulighet for å forsvare seg for De Eldstes Råd.»

Forslaget er vedtatt 51-10-5

Endringsforslag fra HS: Endre fra «01. januar til 31. desember» til «1. november til 31. oktober».  
Enstemmig vedtatt

Endringsforslag fra salen: Endre §8.1 slik at den lyder: «Æresbevilgninger skjer ved en festlig anledning.»  
Forslaget er vedtatt 42-15-8

Endringsforslag fra SKOM: Paragraf 5.5.1 Anking  
Om et medlem av hovedstyret blir avsatt skal medlemmet ha mulighet til å anke vedtaket. Om vedtaket om avsettelse ankes, skal saken sendes videre til De Eldstes Råd, hvor vedtaket skal vurderes på nytt. Det må være kvalifisert flertall for å opprettholde vedtaket, og medlemmet skal ha mulighet for å forsvare seg for De Eldstes Råd. Mulighet for anking faller dersom vedtaket er fattet av generalforsamling.  
Enstemmig vedtatt

Det helhetlige dokumentet med forslag til nye vedtekter ble vedtatt med endringene som er referert over 64-0-2.

#### **Sak 4: Ny styrestilling**

Foreslår

§5.1: Endres fra "Hovedstyret er beslutningsdyktig når minst fem (5) av medlemmene er tilstede."  
Endres til " Hovedstyret er beslutningsdyktig når minst seks (6) av medlemmene er tilstede." Dersom ny stilling vedtas"  
Vedtatt

Ny styrestilling er enstemmig vedtatt

Navnet på ny styrestilling skal lyde IKT-ansvarlig, som ble avgjort ved kahoot på slutten av møtet.

#### **Sak 5: Godkjenning av regnskap**

Godkjent

#### **Sak 6: Godkjenning av budsjett**

Fiks posten som heter imball slik at inntekt og utgift stemmer, og fiks skrivefeil i noter.

Godkjent med ovennevnte merknader.

## **Sak 7: Valg**

### **7.A: Rektor**

Morten Nygård stiller

Første valgrunde: 69 stemmer avgitt

**Morten Nygård er valgt til rektor**

### **7.B: Inspektør**

Ninni Maria Unneberg og Marius Enger Høgåsen stiller

Første valgrunde: 69 stemmer avgitt

**Ninni Maria Unneberg er valgt til inspektør**

### **7.C: Personalansvarlig**

Emma Ludvigsen stiller

Første valgrunde: 69 stemmer avgitt

**Emma Ludvigsen er valgt til Inspektør**

### **7.D: Gymlærer**

Svein Ove Haugum Fagerheim og Marthe Gjelstad stiller

Første valgrunde: 70 stemmer avgitt

**Svein Ove Haugum Fagerheim er valgt til Gymlærer**

### **7.E: Bibliotekar**

Ingrid Fodstad, David Ramsvik og Elida Engeseth stiller

Første valgrunde: 69 stemmer avgitt

Andre valgrunde: 69 stemmer avgitt

**Elida Engeseth er valgt til Bibliotekar**

### **7.F: Fagleder**

Fride Myhrvold, Christer Borgedal og Emil Røberg stiller

Første valgrunde: 68 stemmer avgitt

Andre valgrunde: 68 stemmer avgitt

**Emil Røberg er valgt til fagleder**

## **7.G: Faddersjef**

Ingrid Fodstad, Solvor Sevland, Frida Tøgersen, Elise Lunde og David Ramsvik stiller

Første valgrunde: 68 stemmer er avgitt

Andre valgrunde: 68 stemmer er avgitt

Tredje valgrunde: 68 stemmer er avgitt

Fjerde valgrunde: 68 stemmer er avgitt

**Frida Tøgersen er valgt til faddersjef**

## **7.H: Kontorsjef**

David Ramsvik, Eirin Johansen SørDAL, Marius Enger Høgåsen stiller

Første valgrunde: 60 stemmer avgitt

**Eirin Johansen SørDAL er valgt til kontorsjef**

## **7.I: Vaktmester**

Ole Hermann Bakka stiller

Første valgrunde: 60 stemmer avgitt

**Ole Hermann Bakka er valgt til vaktmester**

## **7.J: IT-ansvarlig**

Kristine Larssen, David Ramsvik og Lars Magnus Øverlier stiller

Første valgrunde: 60 stemmer avgitt

**Kristine Larssen er valgt til IKT-ansvarlig**

## **Sak 8: Eventuelt**

Navnevalg til ny stilling i styret: Kahoot ble gjennomført og IKT-ansvarlig ble navnet.

Fra §5.1.3 har Morten Nygård (Rektor), Ninni Maria Unneberg (Inspektør) og Eirin Johansen SørDAL (Kontorsjef) signaturrett i fellesskap. Det opplyses også om at fra §5.1.3 har styrets medlemmer prokura hver for seg.

## **Møtekritikk**

Se appendiks

Møtet ble hevet kl. 01.00, 14.11.2019

Mvh.

Sindre Kristian Alvsvåg

Referent

# Appendix

Protokollført fra debatt:

Navngiving av poster i regnskapet bør være mer forklarende og samsvare med det som står i det vedtatte budsjettet. Medlemmene bør kunne forstå så mye som mulig av hva postene handler om når de leser regnskapet: for eksempel "Reiser" kan være alt fra buss til åre og flytur til Helsinki.

Vil gjerne at det skal protokollføres at det ser ut som at Hovedstyret har med vilje prøvd å sette de gamle vedtektene i dårligere lys i forkant av generalforsamlingen gjennom å legge disse ved i et dårlig formatert dokument, uten overskrift og uten paragrafsymboler i den endelige innkallelsen. Dette ble gjort i den samme innkallelsen som forslag til nye vedtekter, som var fremstilt mye bedre, også var vedlagt. I den første innkallelsen var de gamle vedtektene fremstilt i et mye bedre lys (3 uker mellomrom).

I tillegg til dette var selve vedtektsendringene under generalforsamlingen rotete og uoversiktlige, og det ble sjeldent vist på skjermen hva som var de nye endringene kontra det som var før. Det ble heller aldri fremvist en helhetlig oppsummering av hva de nye vedtektene var før de ble stemt over. Er veldig usikker på hva som egentlig ble vedtatt under generalforsamlingen.